Муниципальный Совет ВМО МО Литейный округ сообщает, что Санкт-Петербургский городской суд, рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело №3а-24/2020 по административным исковым заявлениям Ч., К., Т., В., А., Э. о признании недействующими отдельных положений Устава внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Литейный округ, решения Муниципального Совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Литейный округ от 4 сентября 2019 года № 11,

**решил:**

административный иск Ч., Т., В., А. – удовлетворить частично.

Признать недействующим абзац 3 пункта 10 статьи 44 Устава внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Литейный округ в части слов «любой из перечисленных ниже способов опубликования (обнародования), а также в части слов «размещение текста муниципального правового акта в течение 30 дней на информационных стендах, расположенных в помещениям Муниципального Совета и Местной Администрации».

Признать недействующим пункт 2 статьи 34 Устава внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Литейный округ в той мере, в которой они наделяют Главу муниципального образования правом утверждения штатного расписания Аппарата Муниципального Совета в части установления размера и порядка оплаты труда муниципальных служащих в отсутствие соответствующего решения представительного органа местного самоуправления данного муниципального образования.

В удовлетворении административных исковых заявлений Ч., К., Т., В., А. в остальной части заявленных требований, а также в удовлетворении административного искового заявления Э., - отказать.

Возложить на Муниципальный Совет внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Литейный округ обязанность по опубликованию сообщения о принятом судом решении в течение одного месяца со дня его вступления в законную силу в газете «Литейный округ» внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Литейный округ.

Взыскать с Муниципального Совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Литейный округ в пользу каждого из административных истцов Ч., К., Т., В., А. по 60 (Шестьдесят) рублей расходов по уплате государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Судебную коллегию по административным делам Второго апелляционного суда общей юрисдикции через Санкт-Петербургский городской суд в течение одного месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Санкт-Петербург, 22 января 2020 года, Дело №3а-24/2020

Муниципальный Совет ВМО МО Литейный округ сообщает, что Судебная коллегия по административным делам Второго апелляционного суда общей юрисдикции, рассмотрела в открытом судебном заседании административное дело № 3а-24/2020 по апелляционной жалобе А., В., К., Т., Ч., и Э. на решение Санкт-Петербургского городского суда от 22 января 2020 года и дополнительное решение этого же суда от 4 февраля 2020 года, которыми их административные исковые требования о признании недействующими отдельных положений Устава муниципального образования муниципального округа Литейный округ (принятого решением Муниципального Совета муниципального образования муниципальный округ Литейный округ Санкт-Петербурга от 19 декабря 2012 года № 24), а также решения Муниципального Совета муниципального образования муниципальный округ Литейный округ от 4 сентября 2019 года № 11 «О внесении изменений в Устав внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Литейный округ», частично удовлетворены.

Заслушав доклад судьи, объяснения административных истцов А., В., Т., Ч., представителя административных истцов К., представителя административного ответчика Муниципального Совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Литейный округ, заключение прокурора,

**определила:**

решение Санкт-Петербургского городского суда от 22 января 2020 года, дополнительное решение Санкт-Петербургского городского суда от 4 февраля 2020 года оставить без изменения, апелляционную жалобу А., В., К., Т., Ч. и Э.– без удовлетворения.

Состоявшиеся по делу судебные акты могут быть обжалованы в кассационном порядке в Третий кассационный суд общей юрисдикции в течение шести месяцев со дня вынесения апелляционного определения через Санкт-Петербургский городской суд.

Санкт-Петербург ,  29 июня 2020 года, Дело № 66а-320/2020

Полный текст решения размещен на сайте: <https://clck.ru/PvqTj>